

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
«МЫТИЩИНСКИЙ КОЛЛЕДЖ»



УТВЕРЖДЕНО
Директор ГБПОУ МО
«Мытищинский колледж»
В.В.Карпеев
«08» 11-09-2015 2015г.

ПОЛОЖЕНИЕ
о текущем контроле знаний

РАССМОТРЕНО И ОДОБРЕНО
педагогическим советом
Протокол от «08» сентября 2015 г. № 1

Мытищи

2015

ПОЛОЖЕНИЕ
о текущем контроле знаний
в Государственном бюджетном профессиональном образовательном
учреждении Московской области
«Мытищинский колледж»

1. Общие положения

1.1. Настоящее положение о текущем контроле знаний (далее – Положение) определяет порядок и содержание текущего контроля знаний обучающихся по основным профессиональным программам среднего профессионального образования в Государственном бюджетном профессиональном образовательном учреждении Московской области «Мытищинский колледж» (далее - колледж).

1.2. Настоящее положение о текущем контроле знаний разработано на основании Федерального закона от 29 декабря 2012 г. ФЗ-273 «Об образовании в Российской Федерации», Закона Московской области от 27.07.2013 N 94/2013-ОЗ «Об образовании», Приказ Минобрнауки России от 14.06.2013 N 464 (ред. от 15.12.2014) «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам среднего профессионального образования» (Зарегистрировано в Минюсте России 30.07.2013 N 29200), Федеральных государственных образовательных стандартов среднего профессионального образования (ФГОС) по специальностям, реализуемым в колледже; Устава ГБПОУ МО «Мытищинский колледж».

1.3. Текущий контроль знаний и умений проводится с целью определения уровня и качества освоения студентами учебного материала, степени достижения цели обучения, а так же в целях контроля выполнения графика учебного процесса, учебных планов и программ, принятия необходимых мер по совершенствованию преподавания данной дисциплины.

1.4. Текущий контроль знаний является основным механизмом оценки качества подготовки обучающихся (согласно требованиям ФГОС) и формой контроля учебной работы обучающихся.

1.5. Оценка качества подготовки обучающихся осуществляется в двух основных направлениях: оценка уровня освоения дисциплин и оценка компетенций обучающихся. Предметом оценивания являются знания, умения, компетенции студентов колледжа.

1.6. Конкретные формы и процедуры текущего контроля знаний по каждой учебной дисциплине и профессиональному модулю разрабатываются образовательным учреждением самостоятельно и доводятся до сведения обучающихся в течение первых двух месяцев от начала обучения.

1.7. Для аттестации обучающихся на соответствие их персональных достижений поэтапным требованиям соответствующей ОПОП (текущая и промежуточная аттестация) создаются фонды оценочных средств, позволяющие оценить знания, умения и освоенные компетенции, разрабатываемые образовательным учреждением самостоятельно.

1.8. Формы и периодичность проведения текущего контроля знаний определяются администрацией колледжа, совместно с председателями П(Ц)К и преподавателями, в соответствии с рабочими программами дисциплин.

1.9. На основании текущего контроля знаний по окончании каждого семестра по всем изучаемым дисциплинам преподавателями выставляются итоговые оценки, в том числе по дисциплинам, выносимым на экзамены. Итоговые оценки студентов за семестр

проставляются в журнале учебных занятий, не позднее последнего учебного дня семестра.

2. Задачи текущего контроля знаний

2.1. Регулярное управление учебной деятельностью студентов и ее корректировка, стимуляция регулярной и целенаправленной учебной деятельности.

2.2. Оценивание освоения образовательной программы в виде отметки.

2.3. Определение степени освоения обучающимися раздела (темы) образовательной программы для перехода к изучению нового учебного материала.

2.3. Корректировка преподавателями тематического плана изучения образовательной программы в зависимости от качества освоения изученного.

3. Организация текущего контроля знаний

3.1. Текущий контроль знаний (успеваемости) проводится преподавателем на любом из видов учебных занятий. Методы текущего контроля выбираются преподавателем и мастером производственного обучения, исходя из специфики учебной дисциплины, профессионального модуля.

3.2. Текущий контроль знаний может иметь следующие виды:

- устный опрос на лекциях, практических и семинарских занятиях;
- проверка выполнения письменных домашних заданий и расчетно-графических работ;
- проверка выполнения письменных заданий, практических и расчетно-графических работ;
- защита лабораторных работ;
- административные контрольные работы (административные срезы);
- контрольные работы;
- тестирование;
- контроль самостоятельной работы (в письменной или устной форме).

Возможны и другие виды текущего контроля знаний, которые определяются преподавателями, мастерами производственного обучения и учебной частью колледжа.

3.3. При реализации модульных образовательных программ профессионального цикла изучение каждого модуля завершается контрольной точкой (рубежным контролем), проводимой в форме теста, контрольной работы и т.д. Преподаватель самостоятельно определяет формы и методы контроля того или иного модуля.

3.4. Виды и примерные сроки проведения текущего контроля успеваемости студентов устанавливаются рабочей учебной программой дисциплины, профессионального модуля.

3.5. В начале учебного года или семестра преподаватель, по своему усмотрению, проводит входной контроль знаний учащихся и студентов, приобретённых на предшествующем этапе обучения.

3.6. За каждый контролируемый период по всем учебным дисциплинам, где было проведено 8 и более занятий, выставляется итоговая оценка. В каждый из двух периодов (зимняя и летняя сессии), которые подвергаются рубежному контролю, студенту должно быть выставлено не менее трех оценок.

3.7. Нельзя допускать больших интервалов контроля каждого студента. Знания студентов рекомендуется оценивать не реже, чем каждое третье - четвертое занятие.

3.8. По окончании каждого контрольного периода по всем изучаемым дисциплинам преподаватели выставляют итоговые оценки на основе текущего контроля. При

пропуске студентом более 50% занятий по дисциплине и отсутствии оценок выставляется не аттестация.

3.9. Итоговые оценки нельзя выводить как среднее арифметическое всех имеющихся оценок. В первую очередь следует обращать внимание на контрольную работу и результат контроля по узловым вопросам учебной программы. Итоговые оценки по учебным дисциплинам, невыносимым на экзамены, учитываются наряду с экзаменационными.

3.10. Результаты успеваемости за данный период каждого обучающегося и группы в целом предоставляются в учебную часть классными руководителями учебных групп.

3.11. Данные текущего контроля должны использоваться учебной частью, предметными (цикловыми) комиссиями и преподавателями для обеспечения эффективной учебной работы студентов, своевременного выявления отстающих и оказания им содействия в изучении учебного материала, совершенствования методики преподавания учебных дисциплин и профессиональных модулей.

4. Основные формы текущего контроля успеваемости

4.1. Устная проверка знаний (опрос) проводится с каждым студентом последовательно; может применяться в процессе занятий, когда оценивается один студент или несколько; может предшествовать изучению нового материала, проверке ранее изученного материала. Перечень вопросов для опроса (собеседования) и продолжительность его определяется преподавателем.

4.1.1. Фронтальная устная проверка знаний студентов.

При фронтальной устной проверке за короткое время проверяется состояние знаний студентов всей группы по определенному вопросу или группе вопросов; преподаватель задаёт вопросы, предполагая короткие ответы студентов по существу вопроса.

При подведении итогов фронтальной устной проверки преподаватель сообщает его результаты студентам.

4.1.2. Защита практических и лабораторных работ.

4.1.3. Критерии оценки при устном опросе:

– оценка «5» (отлично) ставится за полный ответ на поставленный вопрос с включением в содержание ответа рассказа преподавателя, материалов учебников и дополнительной литературы без наводящих вопросов;

– оценка «4» (хорошо) ставится за полный ответ на поставленный вопрос в объеме рассказа преподавателя или полный ответ с включением содержания из материала учебника, дополнительной литературы с наводящими вопросами преподавателя.

– оценка «3» (удовлетворительно) ставится за ответ, в котором озвучено более половины требуемого материала, с положительным ответом на часть наводящих вопросов;

– оценка «2» (неудовлетворительно) ставится за ответ, в котором озвучено менее половины требуемого материала, или не озвучено главное в содержании вопроса с отрицательными ответами на наводящие вопросы, или если студент отказался от ответа.

4.2. Письменная проверка знаний.

Письменная проверка позволяет за короткое время проверить знания большего числа студентов одновременно по отдельным вопросам, разделам или темам и не должна занимать более одного академического часа.

Письменная проверка знаний может иметь несколько видов:

– самостоятельная работа преследует цель в приобретении умений студентами решать задачи самостоятельно;

- работа, во время которой студент может пользоваться учебными материалами, справочной литературой, обращаться за помощью к преподавателю;
- рефераты как письменная форма проверки знаний используются при повторении, обобщении учебного материала; оценка работы студентов над рефератами проводится на занятиях-семинарах по соответствующей тематике, могут быть заслушаны работы отдельных студентов.

Письменная проверка знаний проводится с группой студентов; перечень вопросов для письменного опроса и продолжительность его определяется преподавателем; на основании проверки оценивается деятельность всех студентов.

4.2.1. Защита практических и лабораторных работ.

4.2.3. Критерии оценки письменной проверки знаний:

- оценка «5» («отлично») выставляется за полный ответ на все вопросы с включением в содержание ответа материала учебников и дополнительной литературы;
- оценка «4» («хорошо») выставляется за полный ответ на вопросы в объеме рассказа преподавателя или ответ с включением содержания из материала учебника, дополнительной литературы, но с незначительными неточностями;
- оценка «3» («удовлетворительно») выставляется за ответ, в котором освещено половина требуемого материала, включая главное в содержании вопроса;
- оценка «2» («неудовлетворительно») выставляется за ответ, в котором освещено менее половины требуемого материала и не описано главное в содержании вопроса, нет ответа, или письменная работа не сдана преподавателю, а так же если ответ дан на другой вопрос.

4.3. Тестирование.

Тестирование представляет собой систему заданий стандартной формы, оно должно быть строго определенным по форме, содержанию и специальным параметрам, оцениваемым в ходе математического анализа.

4.3.1. Формы тестовых заданий:

- закрытая форма: к заданию даются готовые ответы один (или несколько) правильных;
- открытая форма не содержит готовых ответов, позволяя сформулировать их в свободной форме;
- задания на установление правильной последовательности позволяют проверить понимание последовательности действий, процессов, суждений, вычислений. Рекомендуется для оценки уровня профессиональной подготовки.

Тестирование также предполагает использование компьютерных технологий (компьютерное тестирование, Интернет-тренажеры).

4.3.2. Число тестовых заданий зависит от объема учебного материала, но не должно превышать более 100 заданий. Тестовые задания должны быть индивидуализированы или вариантные. Время, отводимое на решение тестовых заданий, зависит от периодичности проведения данного контроля. В любом случае оно не должно превышать одного учебного часа.

4.3.3. Критерии оценки:

- оценка «5» («отлично») выставляется за 86-100 % правильных ответов;
- оценка «4» («хорошо») выставляется за 70-85,9 % правильных ответов;
- оценка «3» («удовлетворительно») выставляется за 50-69,9 % правильных ответов;
- оценка «2» («неудовлетворительно») выставляется при наличии менее 49,9 % правильных ответов или при отказе студента пройти тестовый контроль.

4.4. Рейтинговая оценка знаний предполагает введение одной из методик данной системы по инициативе отдельных преподавателей.

5. Контрольные работы

5.1. По итогам изучения отдельных разделов (тем) учебного материала проводится контрольная работа в счет времени, предусмотренного учебным планом на соответствующую дисциплину.

5.2. Количество контрольных работ, установленное учебными планами и рабочими программами дисциплин и профессиональных модулей, может быть дополнено директором колледжа административными (директорскими) контрольными работами, на проведение которых выделяется не более одного академического часа. Задание на один академический час должно включать в себя три вопроса в каждом варианте.

5.3. Учебное время, отводимое на проведение контрольной работы, не должно превышать одного академического часа, за исключением сочинения и работ творческого характера.

5.4. Оценка, полученная за контрольную работу, учитывается наравне с другими текущими оценками. При получении неудовлетворительной оценки за контрольную работу студент может выполнить новый вариант в пределах текущего семестра в сроки, установленные преподавателем.

5.5. Критерии оценка письменной контрольной работы:

– оценка «5» (отлично): ответы полные и правильные на основе изученного материала, возможна одна несущественная ошибка (освоено не менее 90% дидактических единиц);

– оценка «4» (хорошо): ответы неполные, допущены не более двух несущественных (освоено не менее 80% дидактических единиц);

– оценка «3» (удовлетворительно): работа выполнена не менее чем на половину, допущена одна существенная ошибка и две-три несущественные (освоено не менее 60% дидактических единиц);

– оценка «2» (неудовлетворительно): работа выполнена менее чем на половину, и содержит несколько существенных ошибок (освоено менее 60% дидактических единиц); оценка за контрольную работу не может быть положительной, если работа написана студентом не по теме.

При получении неудовлетворительной оценки студенту в пределах текущего семестра и в сроки, устанавливаемые преподавателем, предлагается выполнение нового варианта контрольной работы.

При оценке выполнения письменной контрольной работы необходимо соблюдать единый орфографический режим. При проверке работы ошибки не исправлять, а подчеркивать.

6. Практические работы

6.1. Практические работы выполняются в соответствии с рабочей программой дисциплины. До начала выполнения практических работ каждый преподаватель должен разработать задание на выполнение практических работ.

6.2. Выполнение практических работ засчитывается по мере представления студентами преподавателю отчетов по их выполнению.

6.3. При наличии не зачтенных практических работ итоговая оценка успеваемости студентов по дисциплине за семестр не выставляется.

7. Критерии оценки

7.1. Критерии оценки теоретических разделов предмета:

«Отлично» ставится если студент:

- а) обстоятельно и с достаточной полнотой излагает материал вопросов;
- б) дает правильные формулировки, точные определения понятий и терминов, обнаруживает полное понимание материала и может обосновать свой ответ, привести необходимые примеры (не только данные в учебнике, но и подобранные самостоятельно); правильно отвечает на дополнительные вопросы преподавателя;
- в) свободно владеет речью, показывая связанность и последовательность в изложении.

«Хорошо» ставится если студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «отлично», но допускает единичные ошибки, неточности, которые сам же исправляет после замечаний преподавателя.

«Удовлетворительно» ставится, если студент обнаруживает знание и понимание основных положений вопросов, но:

- а) допускает неточности в формулировке определений, терминов;
- б) излагает материал недостаточно связно и последовательно;
- в) на вопросы экзаменаторов отвечает не конкретно.

«Неудовлетворительно» ставится, если студент:

- а) обнаруживает незнание большей части содержания вопросов;
- б) допускает в формулировке определений ошибки, искажающие их смысл;
- в) беспорядочно и неуверенно излагает материал; сопровождает изложение частыми заминками и перерывами.

7.2. Критерии оценки практических разделов предмета.

Особенности оценки техники выполнения практических действий определяются тем, что их невозможно измерить. Оценка техники может быть лишь визуальной.

При выполнении практических заданий допускается дифференцированный подход в зависимости от подготовленности студентов. Кроме итога, преподаватель учитывает динамику улучшения результатов у студента.

Оценка всех видов деятельности на практическом занятии проводится на основе принципов, которые включают объективность, систематичность, носят дифференцированный характер и имеют большое воспитательное воздействие. Оценка складывается из действий и знаний, оцениваемых на занятии, а также из выполнения домашних заданий. Она включает данные о фактическом состоянии уровня знаний, умений и навыков, сознательности усвоения и умения применять на практике полученные знания. Конечной формой оценки на занятии является балл. Оценка производится по общепринятой пятибалльной системе.

«Отлично» ставится, если студент:

- а) показал полное знание теоретических положений, методики выполнения расчетов, техники действия;
- б) уверенно выполнил приемы и действия, предусмотренные программой;
- в) продемонстрировал умение применять полученные знания и навыки в практической деятельности;
- г) выполнил задания в полном объеме.

«Хорошо» ставится, если студент:

- а) показал знание теоретических положений, методики выполнения расчетов, техники действия;
- б) показал знания и умения, но недостаточно уверенное применение их на практике;
- в) выполнил задания в полном объеме, однако допустил 1-2 не существенные ошибки.

«Удовлетворительно» ставится, если студент:

- а) показал знания общих положений;
- б) не показал способность применять полученные знания и умения на практике;

в) выполнил задания не в полном объеме и с ошибками.

«Неудовлетворительно» ставится, если студент:

а) показал незнание теоретических положений;

б) не показал способность применять полученные знания и умения на практике;

в) не выполнил задания.

8. Ответственность за организацию и проведение текущего контроля

8.1. Ответственность за своевременность и достоверность результатов текущего контроля по каждой учебной дисциплине возлагается на преподавателя, ведущего данную дисциплину в учебной группе.

8.2. Контроль за своевременностью выставления оценок (текущих и итоговых), их достаточным накоплением осуществляют заведующий отделением.

8.3. По результатам анализа текущей успеваемости проводится работа, направленная на предупреждение недобросовестного отношения к учебе со стороны обучающегося: информирование родителей о результатах текущей успеваемости; индивидуальные беседы со слабоуспевающими студентами и их родителями; меры дисциплинарного воздействия.

8.4. На заседаниях педагогических и методических советов, предметных (цикловых) комиссий рассматриваются новые методические приемы (методики), направленные на повышение качества обучения студентов.